

А. Н. ПШИНЬКО, В. В. МЯМЛИН, С. В. МЯМЛИН (ДИИТ)

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ СИСТЕМНОСТИ ЭКОНОМИКИ – ОСНОВНОЙ ПУТЬ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Показано необходимость использования системного подхода при построении работающей модели экономики. Говорится про необходимость повышения уровня системности экономики. В качестве основной причины «финансово-экономической» кризиса, которая нарушает баланс между предложением товаров и платоспособным спросом на них, называется категория «прибыль». Дается ссылка на разработку в институте «модель высокоэффективной национальной экономики», которая позволит устранить все негативные явления, присущие современной модели хозяйствования и увеличить ВВП в несколько раз.

Ключевые слова: экономика, кризис, системный анализ

Показана необходимость использования системного подхода при построении работающей модели экономики. Говорится о необходимости повышения уровня системности экономики. В качестве основной причины «финансово-экономического» кризиса, которая нарушает баланс между предложением товаров и платёжеспособным спросом на них, называется категория «прибыль». Дается ссылка на разработанную в институте «модель высокоэффективной национальной экономики», которая позволит устранить все негативные явления, присущие современной модели хозяйствования и увеличить ВВП в несколько раз.

Ключевые слова: экономика, кризис, системный анализ

The necessity of using a systematic approach in constructing a working model of the economy is shown. The need to improve the system level of the economy is discussed. The main reason, «the financial and economic» crisis, which disturbs the balance between the supply of goods and effective demand for them is called the category of «profit». Reference is made to the Institute developed a “model of high performance of the national economy”, which will eliminate all negative phenomena inherent in the modern model of economic activity and GDP increase several times.

Keywords: economy, crisis, systems analysis

Сегодняшний разлад в экономике и топтание на месте в поисках путей выхода из кризиса заставляют подвергнуть сомнению некоторые основополагающие концепции современной экономической мысли. Как так получается, что сейчас, в условиях мирного времени, останавливаются производства, люди остаются без работы, растут цены, товары не находят сбыта и т.п., т.е. нарушается естественный ход хозяйственной жизни.

Следует подчеркнуть, что в области «финансово-экономических» теорий уже давно проявляются глубокие и очень устойчивые заблуждения, основанные на асистемном подходе и ограниченном экономическом мышлении, не учитывающем естественные Законы Природы. При этом не следует забывать и об идеологических и политических мотивах, имеющих интерес в этой сфере.

Современная экономика в настоящее время носит конвенциональный характер. Так договорились, так решили, приняли какие-то правила в интересах определённых групп, и всё. Некоторые «законы» экономики представляют собой просто надуманные правила игры. Многие аксиомы, положенные в основу современной экономической теории, не выдерживают вообще никакой критики.

Таким образом, все экономические теории носят больше характер идеологий (оправдание или опровержение принятого способа производства) и религий (поклонение «золотому тельцу»), чем научно обоснованных отражений «объективной реальности» [1-2]. Никакой единой экономической теории в настоящее время просто не существует.

Не вызывает сомнения и то, что такую сферу деятельности как экономика следует рассматривать не отвлеченно, а в комплексе с процессами, происходящими в самом обществе: в морали, в политике, в идеологии, в образовании, в культуре, в науке и т.п. Иными словами экономическая теория не существует сама по себе, а по-другому, сама для себя. Наверное, она все-таки должна доступными словами описывать «товарно-денежные» отношения, в широком понимании этого термина.

Многие страны перешли на западную экономическую модель, совсем не подозревая о том, что она нежизнеспособна и её конец уже близок. Мир давно изменился, а основные «правила игры» остались прежними.

Поэтому на современном этапе развития вся мировая «финансово-экономическая» система столкнулась с той ситуацией, с которой обяза-

тельно должна была бы столкнуться при принятой модели хозяйствования.

Для начала надо всем ясно понять, что же происходит в «финансово-экономической» среде, почему вся мировая «финансово-экономическая» система дала сбой, почему во всех странах существует дефицит бюджета, растёт инфляция, продукция не находит сбыта, останавливаются предприятия и появляется безработица? И почему экономику ни одной страны на планете нельзя назвать эффективной?

Эффективность экономики – это комплексное понятие. По какому же критерию определяется эффективность экономики? Эффективная экономика позволяет наилучшим образом соединить воедино и использовать имеющиеся природные ресурсы, человеческий трудовой потенциал и финансовый эквивалент.

Кроме того, «эффективной» экономикой, на наш взгляд, является экономика, при которой нет кризисов, нет безработицы, нет инфляции, нет дефицита бюджета, деньги не скапливаются в одном месте, а быстро «вращаются», на рынке присутствует изобилие товаров и услуг, наблюдается постоянная тенденция к снижению цен, оплата труда производится по справедливости, в соответствии с затраченными усилия-

ми, созданы условия для максимального раскрытия человеческого и научно-технического потенциала, существует мощная поддержка социальных слоёв населения, люди уверены в завтрашнем дне и не находятся в состоянии постоянной психической депрессии.

Все остальные экономики являются неэффективными. Надо отметить, что до сих пор в мире не было эффективных экономик. Были более-менее успешные экономики, определяемые наличием полезных ископаемых, хорошим географическим положением, заинтересованностью в разработке собственных инновационных технологий и т.п., но эффективных экономик не было. А не было их потому, что первоначально была принята неверная «финансово-экономическая» модель хозяйствования. Все экономические теории, существующие на сегодняшний день, имеют один общий недостаток – они не учитывают естественные законы Природы и поэтому подвержены кризисам, работают с переборами и не в полную силу.

Если внимательно рассмотреть фазы экономического процесса (рис. 1), то можно чётко выделить три последовательные составляющие: производство благ, распределение благ, потребление благ.

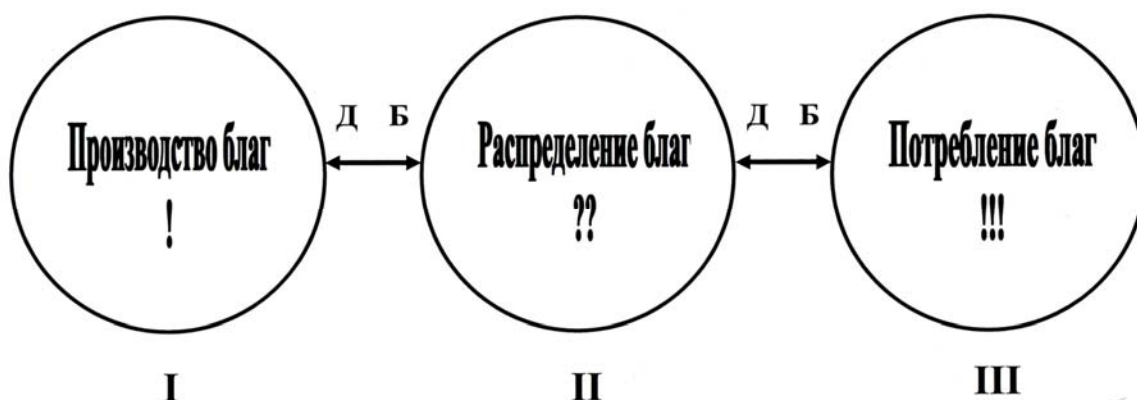


Рис. 1. Схема взаимодействия трёх фаз экономического процесса.
Стрелками показано направление движения денег (Д) и благ (Б).
I, II, III – фазы экономического процесса

Первая составляющая – производство благ. Она отмечена на схеме одним восклицательным знаком. Этим подчёркнуто то, что особых проблем с производством товаров нет. Производить что-то мы умеем. Ведь мы что-то едим, во что-то одеваемся, строим дома, производим машины, оборудование и т. п. Другой вопрос, насколько эти блага имеют высокое качество, всегда ли есть сырьё для их производства, производятся ли они в достаточном количестве и

ассортименте, какая при этом производительность труда?

Третья составляющая – потребление благ, отмечена на схеме тремя восклицательными знаками. Это говорит о том, что потреблять мы умеем и хорошо потребляем. Людям всегда всё нужно. Объявите, например, что в супермаркете сегодня акция – товары отпускают бесплатно. Всё вынесут. То есть с потреблением благ никаких проблем нет. Дайте людям что потреблять, и они будут потреблять.

Все проблемы возникают со второй составляющей – распределение благ (два вопросительных знака). Желание приобрести блага есть, а возможности – нет. Тут очень характерен тост из кинофильма «Кавказская пленница»: «Имею желание купить дом, но не имею возможности. Имею возможность купить козу, но не имею желания...».

Таким образом, мы умеем производить товары, и мы умеем потреблять товары. Но мы не умеем правильно распределять товары. «Товарно-денежный» механизм работает крайне неэффективно. Из-за этого неправильного распределения и возникают все проблемы. Хотя Л. Эрхард – автор «немецкого чуда» в своей книге [3] уделяет внимание именно производству благ, считая, что нужно не распределение совершенствовать, а поднимать производство благ. Здесь нельзя с ним согласиться – зачем поднимать производство, если товары в дальнейшем не находят сбыта?

Большая часть из современных направлений в экономической теории связана с вариантами улучшения, или точнее, "оздоровления" экономики в целом за счет применения, так называемой, инновационной экономической модели. Естественно, при возникновении экономических кризисов, на макроуровне, а правильнее сказать, глобальных или мировых кризисов, когда практически все страны без исключения подвержены кризису в той или иной степени, именно инновационный путь является более прогрессивным по сравнению с другими. Так как в тот период времени, когда экономика работает, можно успеть сделать очень многое.

Бесспорно, что инновационная деятельность является необходимым элементом развития экономики. Инновации создают новые технологии, новое оборудование, новые товары, повышают производительность труда, ускоряют научно-технический прогресс, но, вместе с тем, никак не способны ликвидировать кризисные явления в существующей экономике.

Таким образом, инновационная экономика позволяет на отдельных временных участках «быстро ехать» в плане производства различных благ (что само по себе немаловажно), но она не устраняет кризисные явления. Инновационный подход является необходимым, но не достаточным.

В данном исследовании не стоит задача определить главенство отдельных составляющих экономических отношений, а именно: финансовый сектор, производственный сектор, потребительский сектор или какой-нибудь еще.

Сейчас все говорят о кризисе, но кто действительно ясно понимает, что это такое? Чтобы

идти в сторону обнаружения путей выхода из кризиса, надо вначале четко понимать, что же такое сам кризис. Чтобы ликвидировать кризис, надо правильно определить именно истинные причины кризиса, а не кажущиеся. Ведь хорошо известно, насколько большое значение имеет правильное выделение исходного пункта исследования.

Советские экономисты, например, объясняли наличие кризисов в капиталистических странах отсутствием четкого планирования, хаосом перепроизводства – выпустили якобы слишком много товара в погоне за прибылью, а его никто не берёт.

В соответствии с [4] экономический кризис представляется как «фаза капиталистического цикла, во время которой происходит насильственное восстановление нарушенных в ходе развития капиталистической экономики пропорций воспроизводства. Проявляются в абсолютном падении производства, недогрузки производственных мощностей, росте безработицы, нарушениях в денежно-кредитной и валютно-финансовых сферах». Данное справочное издание также дает такие понятия, как «аграрный кризис», «валютный кризис», «кризис биржевой», «кризис денежно-кредитный», «кризис финансовый». Если сделать поправку на то, что это издание вышло в социалистической стране, то явно, что здесь присутствует политический аспект.

В настоящее время существует очень много различных версий причин происхождения кризиса. Рассмотрим некоторые из них.

Например, в работе Президента Узбекистана И. Каримова [5] говорится о том, что кризис получил начало с провалов и несостоятельности ипотечного кредитования в США. Все это, в свою очередь, послужило причиной огромного спада производства, резкого уменьшения темпов роста экономики во многих странах мира, со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями.

В стране разработаны антикризисные мероприятия, основанные на пяти принципах:

- приоритет экономики над политикой;
- усиление роли государства как главного реформатора;
- обеспечение верховенства закона;
- повышение социальной направленности;
- поэтапность осуществления реформ.

В работе делается вывод, что «реализация выработанных нами антикризисных мер позволит не только достойно противостоять вызовам и угрозам мирового финансово-экономического кризиса, предотвратить его негативное влияние на нашу экономику, но и выйти после его за-

вершения еще с более сильной, устойчивой, сбалансированной экономикой, занять свою прочную нишу на мировых рынках, обеспечить на этой основе динамичный экономический рост, последовательное решение задач по дальнейшему повышению уровня жизни и благосостояния нашего населения». Хотя никаких существенных изменений существующей модели проводить не предполагается.

Согласно экспертному докладу: финансово-экономический кризис (истоки, развитие, прогноз) [6], в числе первопричин, приведших к кризису, называются следующие причины:

- неостребованность товаров;
- некомпетентность властей;
- неверный курс социально-экономического развития (провал либерализма);
- отсутствие стратегии развития;
- зависимость от сырьевой базы;
- финансовая глобализация;
- неразвитость финансовой системы;
- низкий платёжеспособный спрос;
- неразумная система кредитования;
- заниженная зарплатоёмкость ВВП;
- завышенная ставка и заниженные объёмы рефинансирования;
- недоступность кредитов;
- завышенный процент прибыли;
- высокая стоимость энергоносителей;
- нехватка денежных средств;
- высокая добавленная стоимость;
- низкая производительность труда;
- неправильное планирование;
- объективная закономерность развития;
- высокая стоимость товаров;
- непродуманная политика многих государств по внешнему заимствованию;
- отсутствие рынков сбыта товаров;
- высокая инфляция;
- мировой заговор (умысел) и т.д., и т.п.

Таким образом, мы видим, что спектр мнений весьма разнообразен. Анализируя все эти причины можно заметить, что большинство экспертов сходятся во мнении, что основную причину кризиса следует искать в несовершенстве финансовой системы. С неё-то, собственно, всё и началось... Кроме того, много говорится о заговаривании, т.е. о перепроизводстве товаров.

Таким образом, различными учеными называется около 100 причин возникновения финансово-экономических кризисов, но доказательства, что именно эти причины, а не какие-то другие порождают экономические кризисы, неубедительны и голословны.

Но все эти версии кризиса являются производными от одной причины, которую никто не

называет. Первопричиной всех кризисов является сама «прибыльно-финансовая» модель хозяйствования. Как только категория «прибыли» будет изъята из экономической теории и из экономики, система начнёт работать по естественным законам и моментально исчезнут все негативные стороны современной модели хозяйствования.

Таким образом, если подходить к описанию экономических явлений традиционно, не абстрагируясь от конкретных экономических категорий, то выйти за «принятые рамки» экономической мысли практически невозможно. И это не говорит о том, что никто не может постичь какие-то новые знания, просто эти «принятые рамки» слишком ограничивают область поиска. Авторы предлагают посмотреть на экономику несколько иначе, под другим углом зрения, и рассматривать ее с привлечением системного анализа.

Таким образом, можно однозначно констатировать, что современная экономическая теория пользуется неверными параметрами и применяет устаревшие концептуальные модели для описания исчезающей реальности.

Что же это такое – «сложная система»? Это составной объект, части которого можно рассматривать как отдельные элементы, объединенные в единое целое в соответствии с определенными принципами или связанными между собой заданными отношениями. Свойства сложной системы в целом определяются как свойствами составляющих её элементов, так и характером взаимодействия между ними, вследствие чего возникает новое системное свойство – эмерджентность. Это определение как нельзя полно описывает многогранность экономических отношений и позволяет в дальнейшем использовать теорию сложных систем для изучения соответствующих процессов. Так как кризис – это неустойчивое состояние экономики, то следует сосредоточиться на тех способах и формах развития, которые обеспечивают устойчивость экономики. Кто сейчас может сказать, какой уровень системности у экономики Украины? Чем выше уровень системности, тем система работает эффективнее, чем ниже – тем, менее эффективно. Поэтому, чтобы система работала наиболее эффективно, у неё должен быть и соответствующий уровень системности.

Итак, что же такое кризис с точки зрения теории сложных систем? Кризис – это проблемная ситуация. Под проблемной ситуацией понимается возникновение противоречия между отдельными элементами системы. Противоречие будем трактовать как свойство связи ме-

жду двумя параметрами системы, при котором изменение одного параметра в нужном для потребителя направлении вызывает недопустимое для потребителя изменение второго параметра.

Между какими же элементами системы действительно возникает противоречие?

Все рассматривают противоречия в системе «спрос – предложение», но никто не рассматривает противоречия в системе «цена – зарплата». Платёжеспособный спрос никогда не будет равен предложению, пока не разрешится противоречие в системе «цена – зарплата».

Известно, что заработная плата $ЗП$ входит составной частью в себестоимость продукции $С$. Поэтому можно записать, что $ЗП < С$. Кроме того, известно, что отпускная цена товара $Ц$ всегда больше, чем её себестоимость $С$, $Ц > С$. Причём $Ц = С + П$, где $П$ – прибыль. Если $ЗП < С$, а $С < Ц$, то, следовательно, и $ЗП < Ц$. Таким образом, величина зарплаты $ЗП$ всегда меньше величины отпускной цены товара $Ц$. То есть часть всегда меньше целого. Как же люди, имея на руках только часть ($ЗП$), могут за неё купить целое ($Ц$)? В этом и заключается основное противоречие всей существующей «прибыльно-финансовой» системы. А отсюда уже вытекает целый «букет» последствий, приводящих к известной ситуации.

Таким образом, категория «прибыли» создаёт дисбаланс между величинами товарной и денежной масс. А современный экономический «стандарт» как раз и предусматривает именно «прибыльно-финансовую» модель хозяйствования.

Что такое товар? Товар – это системный эффект. Услуга – это тоже системный эффект. Вместе с тем у разных товаров уровни системных эффектов разные. Чем выше системный эффект, тем больше от него пользы людям. За создание более высокого системного эффекта люди и должны получать более высокое денежное вознаграждение.

Будем считать, что уровень системности ($Ус$) находится в интервале от 0 до 1 ($0 \leq Ус \leq 1$). При нулевой системности система вообще работать не будет. При уровне системности равном 1, она будет работать с максимальной отдачей. Если сейчас за единицу принять самую лучшую в настоящее время экономику в мире (в рамках существующей экономической парадигмы), то модель высокоэффективной экономики будет в несколько раз лучше относительно первой. Но в абсолютном плане ей присваивается уровень системности равный 1.

Вместе с тем, системность не должна выступать как некое нововведение, как последнее достижение науки. Системность является все-

общим свойством материи, формой её существования, а, следовательно, и неотъемлемым свойством деятельности человека. Любая деятельность может быть более или менее системной. В силу различных причин и сама человеческая деятельность и любой результат человеческой деятельности может отражать различный уровень системности. Возникновение какой-нибудь проблемы является следствием недостаточной системности. Устранение проблемы – следствие повышения системности. Таким образом, между уровнем системности и возникающей проблемой существует жёсткая «причинно-следственная» связь.

Система представляет собой нечто большее, чем просто совокупность отдельных частей. Система в целом обладает таким свойством, которого нет ни у одной из её частей, взятых в отдельности. Как уже сказано выше, это свойство называется эмерджентностью.

Система движения товаров и денег может быть организована и по техническому принципу, который используется в инженерном деле (например, замкнутая система отопления), и по естественному принципу, который присущ законам живой и неживой природы.

Известно, что системность является неотъемлемым свойством существования материи [7–12]. Системность проявляется в теоретических и практических делах человека. Поэтому всякая человеческая деятельность может иметь разный уровень системности. Существование проблемы говорит о низком уровне системности, устранение проблемы – о повышении уровня системности.

Т.к. любая социально-экономическая система создаётся людьми, то такая система является искусственной. В Природе самый высокий уровень системности, потому что она строится и развивается на основе высших законов мироздания. Природа обладает «разумом» намного превышающим разум Человека. Поэтому любая искусственная система имеет уровень системности значительно ниже, чем его имеет сама Природа.

Материальная «прибыль» представляет собой «системный эффект». Под «системным эффектом» будем понимать результат творческой (трудовой) деятельности человека по соединению между собой в определённой пропорции различных элементов Природы, благодаря которому появляется новое свойство, не присущее этим элементам в отдельности. Например, самолёт состоит из фюзеляжа, шасси, мотора, крыльев и т.д. Каждый из этих узлов сам по себе летать не может. Но при соединении их

вместе появляется новое свойство – самолёт может летать.

Все производимые человеком товары – это не что иное, как результат «системного эффекта». Должно быть так, чем выше системный эффект, получаемый в результате производственной деятельности, тем выше стоимость продукции, тем соответственно выше и заработная плата.

Ещё Ф. Бэкон указывал на то, что человек может только соединять и разъединять вещество Природы, всё остальное Природа сделает сама. Человек, благодаря возможности думать, создаёт различные системы, т.е. определённым образом соединяет вещество Природы для получения, как говорил К. Маркс, потребительной стоимости, а на самом деле – системного эффекта. Чем выше системный эффект, тем полезнее товар.

Всё, что создано людьми: здания, сооружения, дороги, техника, одежда, пища – это молекулы разных элементов, соединённые вместе в определённых количественных пропорциях.

Имея исходный материал (сырьё) в виде живой материи (растительное и животное царство) и косной материи (минеральное царство), массы которых остаются неизменными, получить из него дополнительное вещество (добавочный продукт) не представляется возможным. Вместе с тем, благодаря целенаправленной трудовой деятельности, человек имеет возможность формировать из того, что ему предоставила Природа, в нужном для него направлении различные материальные блага, в которых он нуждается.

Система представляет собой средство достижения цели, средство решения проблемы.

«Финансово-экономический» кризис представляет собой проблему, для решения которой необходимо повысить уровень системности.

Чем выше уровень системности, тем система имеет более высокий КПД и лучше выполняет свои функции. Иными словами, она более совершенная.

Между трудовыми действиями человека и результатом этой трудовой деятельности существует жёсткая «причинно-следственная» связь и никакой «прибыли» здесь просто нет.

Таким образом, создаётся не «прибыль», а создаётся «системный эффект». Инновационный товар – это тоже результат «системного эффекта», только более высокого уровня системности. Было бы логично, если бы человек за создание «системного эффекта» более высокого уровня системности получал бы и более высокую заработную плату. Торговая же и банковская «прибыль» не являются результатом «сис-

темного эффекта», а являются всего лишь арифметической разницей между покупной и продажной ценой товара (процентами по кредитам).

Группа учёных-системотехников Днепропетровского национального университета железнодорожного транспорта имени академика В. Лазаряна более десяти лет интенсивно занималась поисками причин «отказов» современной системы хозяйствования.

Перед ними стояла задача разработать чёткий хозяйственный механизм, лишённый всех недостатков, известных на сегодняшний день экономических моделей. После того как авторами был найден антикризисный механизм хозяйствования, ими был проведен глубокий и всесторонний анализ различных существующих «финансово-экономических» моделей и поставлен диагноз, который никто и никогда не ставил. Результаты исследования чётко показали, что существующие «финансово-экономические» модели имеют кризисообразующую составляющую.

Таким образом, при существующей в настоящее время «прибыльно-финансовой» парадигме невозможно никак побороть кризис. Кризис является атрибутом этой парадигмы, её неразлучным спутником. Но если поменять существующую парадигму, привести её к естественным законам Природы, то «экономико-финансовая» система начнёт работать.

В результате дальнейших исследований увидела свет соответствующая «Теория высокоэффективной национальной экономики», которая коренным образом отличается от всех существующих на сегодняшний день отечественных и зарубежных теорий в области «финансово-экономических» отношений. На основании этой теории была разработана имитационная модель национальной экономики.

Существует несколько разновидностей моделей. Познавательная (описательная) модель, это такая модель, которая подгоняется под реальность (существующее положение дел). Прагматическая модель, это модель под которую подгоняется реальность (положение дел в будущем) [7]. В указанных ранее исследованиях были использованы обе разновидности моделей.

Реализация прагматической модели на ЭВМ показала её полное преимущество по сравнению с существующей «прибыльно-финансовой» моделью хозяйствования. Модель работает совершенно без кризисов, без инфляции, т.е. с наивысшей эффективностью. Полученные результаты позволяют судить о том, что человечество уже скоро навсегда сможет забыть о

каких бы то ни было «финансово-экономических» кризисах.

На основные принципы этой теории получены свидетельства, выданные Государственным департаментом интеллектуальной собственности Украины под номерами: 29252 от 19.06.2009; 32340 от 10.03.2010; 38755 от 23.06.2011.

Внедрение разработанной теории в экономику государства обеспечит устойчивое развитие системы хозяйствования и резкое увеличение валового национального продукта. При этом особый толчок для развития получит внутренний рынок. А отсюда и все сопутствующие положительные результаты: повышение реального благосостояния населения, снижение цен, устранение инфляции и самое главное – это отсутствие эндогенных кризисов в экономике.

В случае возможного перехода Украины на данную модель хозяйствования уже в первые годы реальный ВВП страны сможет вырасти в 2...2,5 раза.

Предложенная модель позволяет преобразовать, а также «вдохнуть новую жизнь» в несовершенный «экономическо-финансовый» механизм. Она позволит осуществить прорыв в «товарно-денежной» сфере и перевести экономику на более высокий уровень системности.

Данная модель имеет огромнейший внутренний потенциал. Вместе с тем всё зависит от того насколько он будет принят обществом и грамотно реализован. Если население в стране будет работать «спустя рукава», то и результаты, даже при данной модели, будут незначительными. Если же население будет работать «засучив рукава», то результаты не заставят себя долго ждать. Есть большая уверенность, что развитие событий пойдёт именно по второму пути.

Как уже говорилось, в настоящее время во всех странах мира принята «прибыльно-финансовая» модель хозяйствования. Авторы предлагаемой новой модели твёрдо убеждены в том, что вся эта существующая «прибыльно-финансовая» парадигма является тупиковой и должна быть радикально изменена.

Наибольшая сложность здесь состоит в том, чтобы отыскать веские доказательства своей правоты для восприятия её другими.

Как правило, основная функция экономиста состоит в решении типовых экономических задач. Принято считать, что квалифицированный экономист знает, где следует брать информацию для решения той или иной задачи, и как эту информацию использовать. Решение типовых экономических задач благоприятствует

количественному изменению экономики. Для качественного же изменения, необходимо решение «изобретательских» задач, т.е. задач, методы решения которых ещё не содержатся в экономической литературе и не описаны в известных квалифицированному экономисту рекомендациях и правилах. Большинство экономических теорий, которые изучаются в настоящее время, являются ни чем иным как простым умствованием и не способствуют росту национальной экономики. Подтверждением этому является и то, что сильных экономических решений нет вообще. Если пытаться развивать экономику по тем же самым «прибыльным» теориям, то результаты будут такими же – общество будет продолжать двигаться в сторону «экономического тупика».

В этом отношении следует брать пример с инженеров-изобретателей, занимающихся вопросами разработки новой техники и технологий. Инженеры-изобретатели давно уже «учатся» у Природы и черпают в её многообразии необходимый материал для своих технических разработок.

Если сравнить технологии, которые создал человек с технологиями, которые создала Природа, то можно увидеть, что последние являются более совершенными. Так, например, у Природы совершенно отсутствуют отходы производства. Конечные результаты одной стадии природной технологии являются сырьём для следующей стадии, и так далее. А у Человека на одну тонну полезного вещества приходится 99 т отходов.

Правильное решение должно быть всегда красивым. Потому, что Истина красива. Чем правильное решение, тем оно красивее. Падающая капля воды для лучшего преодоления сопротивления воздуха принимает соответствующую красивую форму. Она падает ни плашмя, ни столбиком, ни в виде кляксы, она падает в виде красивой обтекаемой формы, которая позволяет ей совершать падение с максимальной эффективностью. И так в любом деле: там, где есть красота, там есть и функциональность и, соответственно, эффективность.

Создавая искусственную систему, а «финансово-экономическая» система – это система искусственная, Человеку необходимо разрешить два типа противоречий: внешние противоречия, относящиеся к сфере Природы, по законам которой создаётся искусственный объект, и внутренние противоречия социального характера, которые порождаются целями Человека, общества и самой системы как искусственного объекта. Необходимо иметь в виду, что противоречия Природы составляют содержа-

ние, а общественные противоречия – форму. Любая деятельность, в процессе которой не разрешены природные противоречия её функционирования, лишается содержания. Поэтому желание любыми способами протащить свои ошибочные теории, используя демагогию и любые неблагоприятные средства, не только может нанести, а и наносит реально огромный ущерб развитию экономики и общества в целом.

Указанный выше конфликт относится к типу эргатических конфликтов. Для обоснования причины конфликта рекомендуется использовать категории естествознания, а также примеры и аналогии [7]. Для этого есть две причины: а) системотехника опирается на концепцию единства мироздания и физичности всех реальных процессов; б) естествознание базируется на экспериментальных фактах, что разрешает уйти от умозрительных аргументов и построений.

Для того чтобы облегчить единое описание процессов в самых различных сферах деятельности, обратимся к теории подобия [13]. Она позволяет перенести закономерности одних процессов на другие.

Чтобы, например, глубже понять суть «бесприбыльной», но «высокоэффективной» экономики, лучше всего обратиться за примером к Природе и провести мысленный эксперимент.

Как известно, из ничего что-то получить нельзя. Человек может оперировать только тем, что создано самой Природой. И вот здесь все забывают про один очень важный научный факт. Сколько бы Человек чего ни копал, ни сеял, ни собирал урожай, ни сжигал, ни строил, ни уничтожал, ни взрывал, ни перемещал - массу планеты Земля, он не сумеет увеличить (уменьшить) даже на 1 миллиграмм. Он даже один-единственный дополнительный атом водорода создать и то не в состоянии. Масса планеты Земля всегда постоянна. Под массой планеты будем понимать общую массу всех имеющихся на Земле минералов, растений, микроорганизмов, животных и людей. Даже независимо от того, один миллион людей проживает на Земле или даже около семи миллиардов, как сейчас, – масса Земли остаётся неизменной. Общая масса растительности на Земле составляет около 10^{13} т, а живых существ – 10^9 т. Это составляет примерно 0,01 % массы всей биосферы с её твёрдой, жидкой и газообразной средой обитания. Биомасса (живая материя) всех живых организмов, находящихся на Земле, не изменяется и удерживается на постоянном уровне. Хотя и происходит непрерывное «движение» биомассы, но общая масса её не увеличивается и не уменьшается. Поэтому, ес-

ли где-нибудь начинают массово вырубать, например, леса, то где-то начинают массово размножаться, например, саранча, мелкие грызуны и т.п. То же самое можно сказать и о массе косной (неживой) материи. В Природе всё идёт своим чередом. Происходит постоянный круговорот веществ, никаких отходов в Природе не образуется, конфликтов не возникает. Технологии, которые создала Природа, являются безотходными. Конечные результаты одного процесса служат сырьём для следующего процесса и так далее. Всё гармонично развивается. Никакого «прибавочного» вещества, кроме того, что уже есть, быть не может. Масса Земли постоянна и изменяться не может. Это связано с Всемирной гравитацией. Из одного продукта можно получить другой продукт, но никак не «прибавочный». То, что мы понимаем под «прибылью», это просто промежуточный результат непрерывного целенаправленного процесса. А под процессом понимается изменение состояния вещества с течением времени. Существуют целиком природные процессы, а есть синергетические процессы, протекающие при участии человека и Природы.

При производстве любого системного эффекта масса вещества при этом на планете не увеличивается и не уменьшается. Даже биомасса, по словам академика В. И. Вернадского, и та, постоянная. Таким образом, происходит круговорот вещества в Природе. Человек из разных химических элементов создаёт разные вещи. Чтобы создать ту или иную вещь необходимо определённое количество некоторых химических элементов.

Если количество химических элементов на Планете постоянно, то и количество денег в обороте также должно быть постоянным. Ведь если масса химических элементов, имеющихся на Планете постоянна, то, следовательно, ни о какой «прибыли» в вещественном виде речь идти не может. Поэтому не должно её быть и в финансовой сфере.

По сути дела можно построить любую экономическую модель. Можно построить модель, которая будет учитывать интересы меньшинства людей, а можно построить модель, которая будет учитывать интересы большинства. Естественно, что в первой модели будет больше недовольных, будет больше противоречий и поэтому она будет менее эффективной. По словам академика В. И. Вернадского «задача человека заключается в доставлении наивозможно большей пользы окружающим...». Авторы руководствовались именно этим тезисом.

Говорить о том, что современная «финансово-экономическая» модель хозяйствования

имеет чёткое научное обоснование, никак нельзя. Она очень далека от законов Природы. Ведь в Природе нет кризисов. В Природе нет отказов и поломок. В Природе нет никаких отходов. В Природе нет прибавочного продукта. В процессе круговорота участвует всё. Уровень системности Природы равен единице, $U_{\text{пр}} = 1$. А уровень системности существующей «финансово-экономической» модели намного меньше 1, $U_{\text{фэм}} \ll 1$. Переходя от «прибыльно-финансовой» модели хозяйствования на «бесприбыльную», но высокоэффективную модель, законы по которым функционирует экономика тем самым приближаются к законам Природы и увеличивается $U_{\text{фэм}}$.

Таким образом, основной причиной кризисов является несоответствие между суммарной ценой товаров, выпущенных за некоторый период, и суммой денег, направленной на покупку этих же самых товаров (зарплаты, пенсии и т.п.). У людей в целом всё время не хватает денег на покупку всех товаров. Между себестоимостью и ценой товара стоит такая «экономическая категория» как – «прибыль». Это вынуждает их брать кредиты. Но кредиты не спасают ситуации, а наоборот, ещё больше усугубляют дело. Получается порочный круг, который должен быть разорван.

В рамках существующей «прибыльно-финансовой» модели хозяйствования любое «косметическое» преобразование не позволит ничего изменить в принципе – надо менять саму модель.

Перед авторами стояла задача разработать теоретические основы такой модели экономики, которая была бы свободна от всех негативных явлений, присущих известным на сегодняшний день экономическим моделям. Авторы считают, что им удалось найти основную причину кризисов и, с учётом этой причины, разработать универсальную «модель высокоэффективной национальной экономики», которая позволит радикально изменить в лучшую сторону всю экономическую систему хозяйствования. Кроме того, авторы считают, что данная работа сможет послужить определённым импульсом для дальнейшего творчества молодых, но пылких исследователей, а обычным читателям поможет глубже разобраться в некоторых весьма непростых экономических вопросах.

Единственно настоящая «прибыль», которая действительно существует, – так это духовная прибыль (уровень сознания). Эта прибыль должна постоянно наращиваться. Естественно, что и капитал может быть только духовный. В приобретении духовного капитала и заключается жизнь человека. Причём, этим капиталом могут владеть все в одинаковой мере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Леонтьев, В. Экономические эссе: Теории, исследования, факты и политика [Текст] / В. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1990. – 415 с.
2. Алле, М. Экономика как наука [Текст] / М. Алле. – М.: Наука для общества, РГГУ, 1995. – 168 с.
3. Эрхард, Л. Благосостояние для всех [Текст] / Л. Эрхард. – М.: Начала-Пресс, 1991. – 335 с.
4. Советский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Советская энциклопедия, 1985. – 1600 с.
5. Каримов, И. Мировой финансово-экономический кризис, пути и меры по его преодолению в условиях Узбекистана [Электрон. ресурс] / И. Каримов. – Режим доступа: <http://www.uzbekistan.kg> 2009.
6. Экспертный доклад: финансово-экономический кризис (истоки, развитие, прогноз). 2009 год [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusrand.ru>
7. Перегудов, Ф. И. Введение в системный анализ [Текст] / Ф. И. Перегудов, Ф. П. Тарасенко. – М.: Высш. шк., 1989. – 367 с.
8. Жилин, Д. М. Теория систем: опыт построения курса [Текст] / Д. М. Жилин. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 184 с.
9. Блауберг, И. В. Становление и сущность системного подхода [Текст] / И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
10. Губанов, В. А. Введение в системный анализ [Текст] / В. А. Губанов, В. В. Захаров, А. Н. Коваленко. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1988. – 232 с.
11. Колесников, Л. А. Основы теории системного подхода [Текст] / Л. А. Колесников. – К.: Наук. думка, 1988. – 176 с.
12. Уемов, А. И. Системный подход и общая теория систем [Текст] / А. И. Уемов. – М.: Мысль, 1978. – 272 с.
13. Веников, В. А. Теория подобия и моделирования [Текст] / В. А. Веников. – М.: Высш. шк., 1966. – 487 с.

Поступила в редколлегию 25.11.2010.
Принята к печати 29.11.2010.