

Н. В. ХВОРОСТЯНАЯ (ДИИТ)

ЭКСПЛУАТАЦИЯ: ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

Розглянуто умови існування експлуатації в суспільному виробництві та в свідомості господарюючого суб'єкту. Наведено можливі шляхи подолання експлуатації в економічній свідомості суспільства.

Рассмотрены условия существования эксплуатации в общественном производстве и в сознании хозяйствующего субъекта. Приведены возможные пути преодоления эксплуатации в экономическом сознании общества.

The terms of existence of exploitation are considered in public production and in consciousness of managing subject. The possible ways of overcoming of exploitation are resulted in economic consciousness of society.

Как известно, эксплуатация (фр. *exploitation* – присвоение чужого труда) – бесплатное присвоение собственниками средств производства и жизненных средств продукта (прибавочного, а часто и части необходимого), произведенного непосредственными хозяйствующими субъектами через экономическое или внеэкономическое принуждение. Различают формы эксплуатации как специфический способ производства (рабовладение, феодализм, капитализм) и такие, где они не являются способами производства (военные грабежи, дань, контрибуция, домашнее рабство и т. д.).

Современные развитые общества характеризуются изменением основной производительной силы – труда. В предшествующие исторические эпохи при низкой производительности труда главной целью хозяйствующего субъекта была добыча необходимых ему жизненных средств для обеспечения своего существования. Именно в силу данного обстоятельства отчуждение части произведенного продукта неизбежно вступало в явное противоречие в первую очередь с экономическими интересами хозяйствующего субъекта.

В этот период объективная сторона эксплуатации выдвигалась на первый план и всецело определяла субъективную сторону. Во времена, когда хозяйствующий субъект производил лишь самое необходимое, изъятие даже незначительной части произведенного продукта негативно воздействовало на восстановление производительных сил. В эпоху существования первых форм эксплуатации проявлялось наибольшее сопротивление со стороны одного хозяйствующего субъекта и наиболее жесткое подавление со стороны другого. Проходили антиэксплуататорские социальные движения, целью которых был призыв к созданию усло-

вий, позволяющих хозяйствующему субъекту использовать все созданное его трудом в собственных интересах.

В современных условиях содержание экономических систем наиболее развитых стран изменилось. Хозяйствующие субъекты этих стран в подавляющем своем большинстве обладают высоким уровнем обеспеченности материальными благами, что приводит к возникновению у них стремления к самовыражению за пределами мира материальных объектов. Стремление к творчеству оказывается одним из основных социально-экономических ориентиров и воздействует на них в том случае, когда желание накапливать материальные богатства частично заменяется желанием совершенствовать свою внутреннюю природу. А все это осуществимо при высокой степени удовлетворения экономических потребностей хозяйствующего субъекта.

«Творчество может быть определено как осознанная деятельность, направленная преимущественно на саморазвитие и самореализацию личности. Материальные блага вполне могут становиться результатами творчества, но представляются скорее его побочными продуктами, нежели основной целью, в этом заключено главное отличие творчества от труда» [1]. В этой ситуации эксплуатация может существовать и при этом не оказывать значительного воздействия ни на общество в целом, ни на отдельного хозяйствующего субъекта, если только для него присвоение создаваемых им материальных благ не является единственной целью деятельности.

Следовательно, эксплуатация – это социально-экономическое явление, присущее любой экономической системе, основанной на утилитарной мотивации деятельности всех хозяйствующих субъектов.

При абсолютно доминирующем использовании материальных благ экономические интересы отдельных хозяйствующих субъектов по поводу их производства, распределения, обмена и потребления всегда будут приходиться в противоречие друг с другом. В данном случае экономической системе будут присущи отношения противоречивого характера. Факт распределения обществом произведенных благ между хозяйствующими субъектами обязательно предполагает:

- изъятие части произведенного прибавочного продукта у хозяйствующего субъекта;
- осознание фактически каждым хозяйствующим субъектом того, что произведенный им прибавочный продукт используется для удовлетворения не только его собственных экономических потребностей, но и для удовлетворения общественных экономических потребностей.

В нынешних условиях проблему эксплуатации необходимо рассматривать как сложный феномен в комплексе с объективной и субъективной стороны. Будучи тесно связанной с целью, которую ставит перед собой хозяйствующий субъект в процессе своей экономической деятельности, она не может быть обнаружена только на основе анализа социально-экономических результатов таковой. Эксплуатация как социально-экономическое явление исчезает окончательно только тогда, когда исчезает субъективное восприятие воспроизводящегося противоречия между материальными интересами отдельных хозяйствующих субъектов.

Если же все экономические потребности хозяйствующих субъектов отражены целями разного уровня, то самого факта отчуждения произведенного блага становится недостаточно для фиксации явления эксплуатации. Определенное отчуждение части прибавочного продукта в виде налогов всегда имело и будет иметь место в экономической системе, как абсолютно необходимое для обеспечения ее нормального функционирования. Таким образом, с появлением экономической системы появляются условия существования эксплуатации и лишь с преодолением эксплуатации общество может перейти к неэкономической системе развития. Поэтому более предпочтительным кажется стремление преодолеть эксплуатацию как в объективно-экономическом, так и в субъективно-нравственном аспекте.

Эксплуатация воздействует на общественно-экономические отношения до тех пор, пока большинство хозяйствующих субъектов с их экономическими потребностями является эле-

ментами единой системы, зависимыми от экономической деятельности другого хозяйствующего субъекта, – государства. Феномен эксплуатации может существовать в условиях общественного сознания при массовом производстве материальных благ хозяйствующими субъектами так же, как действуют в полной мере открытые К. Марксом закономерности стоимостных пропорций обмена.

Хозяйствующий субъект станет экономически свободным только тогда, когда почувствует себя способным им стать. Когда основной и единственной целью деятельности выступает обретение материального благосостояния, эксплуатация как имманентный атрибут ее достижения преодолима лишь после преодоления этой цели в индивидуальном сознании хозяйствующего субъекта. Реальное освобождение сознания от материальных факторов может произойти только в том случае, если эти факторы в ходе экономического прогресса превратятся из основных во второстепенные.

Хозяйствующий субъект экономической системы США или Западной Европы, хотя и не присваивает всего произведенного прибавочного продукта, отнюдь не всегда считает себя эксплуатируемым. А все потому, что он живет в условиях экономической системы, предоставляющей ему, с одной стороны, работу, которая приносит значительное экономическое удовлетворение и предполагает возможность как личностного, так и профессионального роста, и, с другой стороны, дает достаточно широкий круг разнообразных материальных и социальных благ. В данном случае материальная обеспеченность, осознание собственной значимости для коллектива и общества, реализация потребности хозяйствующего субъекта в творческой деятельности перевешивают в его сознании фактор безусловно существующего изъятия части создаваемой стоимости. Изъятие части производимого продукта то ли со стороны другого хозяйствующего субъекта, то ли со стороны государства уже не рассматривается им сугубо как эксплуатация.

В условиях становления современных рыночных отношений в экономической системе Украины на страницах научно-экономических изданий довольно часто звучат заявления о налоговом давлении на хозяйствующие субъекты. Вполне понятно настроение хозяйствующего субъекта, который находится под жестким и почти всеобщим давлением управленческих структур, считает себя эксплуатируемым и фактически готов заявить об очередном экс-

плуататоре в лице государства. Можно сделать вывод, что одномерное, количественное понимание эксплуатации следовало бы признать устаревшим.

При рассмотрении процесса эксплуатации не в массовом масштабе, а в ее конкретных проявлениях перед нами предстает процесс как сложный и противоречивый феномен.

Следует отметить, что эксплуатация имеет два важных признака, ни один из которых не является при этом достаточным для того, чтобы безоговорочно утверждать о ее существовании.

Во-первых: изъятие в пользу одного хозяйствующего субъекта, не участвующего в производственном процессе или обеспечении его условий, части продукта, созданного трудом другого хозяйствующего субъекта.

Во-вторых: постанова хозяйствующего субъекта в такие условия, когда он осознает противоречие такого изъятия удовлетворению своих экономически необходимых потребностей, начиная в результате этого явственно ощущать давящую волю другого хозяйствующего субъекта, – государства.

Противоположность экономических интересов хозяйствующих субъектов лучше всего охарактеризовал А. Смит, отметивший, что в рыночной системе, где главной целью является присвоение максимальной величины прибавочной стоимости, интересы рабочих и капиталистов отнюдь не тождественны. «Рабочие хотят получать возможно больше, а хозяева хотят давать возможно меньше»[2].

Приведенное высказывание А. Смита вполне отражает существование социально-экономического конфликта, лежащего в основе эксплуатации. И в современных условиях эксплуатация возникает как результат столкновения

соизмеримых, единых по своей сути экономических интересов, направленных в противоположные стороны и целью которых является присвоение материального богатства. И так как она невозможна без отчуждения части прибавочного продукта, встает вопрос об определении допустимой его части, которая переходит из рук одного хозяйствующего субъекта в руки другого хозяйствующего субъекта – государства, то есть о допустимой степени налоговой эксплуатации.

Количественное измерение степени эксплуатации осуществимо только в случае возможности определения стоимости произведенного продукта и потребленных хозяйствующим субъектом общественных благ, распределенных государством между хозяйствующими субъектами. В свою очередь, это обстоятельство обусловлено однородностью и воспроизводимостью создаваемого блага.

Таким образом, одним из возможных путей преодоления эксплуатации является формирование новой системы ценностей хозяйствующего субъекта, при которой бы главенствующее место занимали интересы, позволяющие хозяйствующему субъекту полностью реализовать свой созидательный потенциал.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Брагинский С. В. Политическая экономия / С. В. Брагинский, Я. А. Певзнер. – М.: Мысль, 1991, – С. 425.
2. Иноземцев В. Л. За десять лет. К концепции постэкономического общества: Научное издание. – М.: «Academia», 1998. – С. 136.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Т. 1. – М.–Л., 1931. – С. 74.

Поступила в редколлегию 16.10.2006.