

## ОБ ОДНОМ ЭЛЕМЕНТАРНОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННЫХ УРАВНЕНИЙ В ЦЕЛЫХ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЧИСЛАХ

Разработан метод решения неопределенных уравнений в целых положительных числах. Метод применен для доказательства теоремы П. Ферма.

Розроблено метод розв'язання невизначених рівнянь у цілих додатних числах. Метод застосовано для доведення теореми П. Ферма.

A method of solution of indefinite equations in integer positive numbers has been developed. The method has been applied to proof of the P. Fermat's theorem.

### Введение

Предлагаемый метод, как представлено далее, позволяет решить проблему Ферма [1, 2]: доказать неразрешимость уравнения

$$x^k + y^k = z^k$$

при натуральных числах  $x, y, z \in Z^+$  для любого простого показателя  $k > 2$  ( $k$  – простое число).

Отметим запись П. Ферма на полях «Арифметики» Диофанта (опубликована в 1970 г.): «Наоборот, невозможно разложить ни куб на два куба, ни биквадрат на два биквадрата, ни вообще какую-либо степень, большую квадрата, на две степени с тем же показателем» [1].

### Метод возврата по утверждениям исходного предположения

Утверждение Ферма означает, что уравнение

$$x^n + y^n = z^n, \quad n \in N \quad (1)$$

при  $n > 2$  и  $x, y, z \neq 0$  не имеет решений в целых положительных числах.

При доказательстве утверждения Ферма нами используются:

1. Разработанный метод бесконечного спуска, который позволяет составить бесконечно-убывающую последовательность натуральных чисел.

2. Формулы Абеля [1, 2].

Пусть рассматривается уравнение

$$x^k + y^k = z^k, \quad (2)$$

где  $k$  – простое число,  $k > 2$ .

Тогда имеет место предложение Абеля [2, 3]:

### Случай I

Для любых попарно взаимно простых и не делящихся на  $k$  целых чисел  $x, y, z$ , удовлетворяющих уравнению (2), существуют такие пары чисел  $(u_1, v_1)$ ,  $(u_2, v_2)$ ,  $(u_3, v_3)$ , состоящие из взаимно простых чисел, что:

$$\begin{aligned} x + y = u_1^k; & \quad \frac{(x^k + y^k)}{x + y} = v_1^k; \\ z = u_1 v_1; & \quad z - y = u_2^k; \\ \frac{(z^k - y^k)}{z - y} = v_2^k; & \quad x = u_2 v_2; \\ z - x = u_3^k; & \quad \frac{(z^k - x^k)}{z - x} = v_3^k; \\ & \quad y = u_3 v_3. \end{aligned} \quad (3)$$

### Случай II

Аналогичные формулы имеют место и в случае, когда одно из чисел делится на  $k$  [2].

Согласно [3], теорему Ферма достаточно доказать для  $n = k$ , где  $k$  – простое число,  $k > 2$ .

В этом случае уравнение (1) имеет вид (2).

### Доказательство неразрешимости уравнения

**Случай I.** Пусть уравнение (2) имеет решение в натуральных числах,  $x, y, z \neq 0$ .

Решение будем находить таким образом, чтобы эти числа были попарно взаимно простые. Это можно сделать, сокращая уравнение (2) на общие делители для любой пары чисел  $x, y, z$ , т.е. чтобы  $(x, y)=1$ ,  $(x, z)=1$ ,  $(y, z)=1$ .

В этом случае, в частности, среди чисел  $x, y, z$  должно быть только одно четное, а два нечетных.

Пусть в уравнении (2)  $x, y$  – нечетные числа, следовательно,  $z$  – четное число. Так как сумма и разность двух нечетных чисел – числа четные, будем иметь:

$$\begin{aligned} x + y &= 2p; \\ x - y &= 2q. \end{aligned} \quad (4)$$

Откуда находим:

$$\begin{aligned} x &= p + q; \\ y &= p - q. \end{aligned} \quad (5)$$

Запишем уравнение (2) в следующем виде:

$$z^k = (x + y) \frac{(x^k + y^k)}{x + y}.$$

Это уравнение удовлетворяет требованиям предложения Абеля, поэтому по формулам (3) будем иметь:

$$\begin{aligned} x + y &= u^k; & \frac{(x^k + y^k)}{x + y} &= v^k; \\ z &= uv. \end{aligned} \quad (6)$$

Учитывая (4) и (6), получим:

$$2p = u^k. \quad (7)$$

В этом равенстве слева число четное, тогда и справа – число четное. Поэтому  $u$  должно быть четным.

Пусть

$$u = 2p_1. \quad (8)$$

Представим  $2p_1$  как сумму двух нечетных чисел  $x_1, y_1$ , получим

$$2p_1 = x_1 + y_1.$$

Разность  $x_1 - y_1$  также число четное. Пусть

$$x_1 - y_1 = 2q_1.$$

Получаем систему уравнений, аналогичную системе (4):

$$\begin{aligned} x_1 + y_1 &= 2p_1; \\ x_1 - y_1 &= 2q_1. \end{aligned} \quad (9)$$

Откуда находим:

$$\begin{aligned} x_1 &= p_1 + q_1; \\ y_1 &= p_1 - q_1. \end{aligned} \quad (10)$$

## Примечание 1

Уравнение (2), также как и уравнение (1) получено, исходя из противоположного утверждения Ферма. В этих уравнениях  $x, y, z$  взяты произвольно. После небольшого анализа мы установили, что в (2) два числа нечетные, одно четное. Это видно из соотношений (4). Учитывая это, уравнение (2) можно составить следующим образом.

Пусть дано четное число  $2p$ . Представим его как сумму двух нечетных чисел  $2p = x + y$ . Разность этих чисел тоже число четное,  $x - y = 2q$ . Мы получили систему (4), откуда:

$$\begin{aligned} x &= p + q; \\ y &= p - q. \end{aligned}$$

Сумму степеней этих чисел с показателем  $1$  ( $1$  – простое), т.е.  $x^k + y^k$ , приравняем некоторой степени  $z^k$ . Получим уравнение (2) – аналог противоположному утверждению Ферма.

Если перефразировать высказывание Ферма для случая теперь уже нечетных  $x$  и  $y$ , т.е.  $x + y = 2p$ , тогда утверждение Ферма можно сформулировать следующим образом:

Невозможно разложить ни куб четного числа на два куба нечетных чисел, ни биквадрат четного числа, ни вообще какую-либо степень четного числа, большую квадрата, на две степени нечетных чисел с тем же показателем.

Мы снова приходим к уравнению (2).

Следуя примечанию 1, учитывая (9) и (10), аналогично представлениям для (4) и (5), можно составить для  $x_1, y_1$  уравнение вида (2):

$$x_1^k + y_1^k = z_1^k. \quad (11)$$

Из (4), (7), (8), (9) получим:

$$x + y = 2p = u^k = (2p_1)^k = (x_1 + y_1)^k. \quad (12)$$

Эти соотношения показывают зависимость неизвестных уравнений (2) и (11).

Уравнение (11), из предположения, должно иметь решение в  $Z^+$ . Из (12) находим  $x, y$ , а затем и  $z$  из (2).

Теперь необходимо решить уравнение (11). Как известно, это уравнение вида (2). Все математические, логические выкладки при решении уравнения (11) аналогичны выкладкам при решении (2). В результате мы придем к уравнению вида (11), а потому и к уравнению вида (2):

$$x_2^k + y_2^k = z_2^k.$$

Для этого уравнения будем иметь:

$$\begin{aligned}x_2 + y_2 &= 2p_2; & x_2 &= p_2 + q_2; \\x_2 - y_2 &= 2q_2; & y_2 &= p_2 - q_2.\end{aligned}$$

Кроме этого, получаем соотношения вида (12):

$$x_1 + y_1 = 2p_1 = u_1^k = (2p_2)^k = (x_2 + y_2)^k.$$

Процесс составления уравнения вида (2) можно продолжить до бесконечности, по известному уже алгоритму методом возврата по исходному предположению (его разъяснение указано в примечаниях).

В результате построения и решения уравнений получим соотношения:

$$\begin{aligned}2p &= (2p_1)^k; 2p_1 = (2p_2)^k; \dots; 2p_k = (2p_{k+1})^k, \\k &\in N.\end{aligned}$$

Из этих соотношений следует, что

$$p > p_1 > p_2 > \dots > p_k > \dots \quad (13)$$

Таким образом, исходя из допущения существования решений уравнения (2), получаем бесконечно убывающую последовательность натуральных чисел. Но такой последовательности не существует. Мы пришли к противоречию, которое и доказывает утверждение Ферма для простых показателей  $k > 2$ .

Для разности степеней  $x^k - y^k$ , где  $x, y$  – нечетные, доказательство аналогично доказательству для суммы  $x^k + y^k$ .

Случай II доказывается аналогично случаю I.

### Примечание 2

Для случая  $n = 2$  числовую последовательность вида (13) получить невозможно. Это следует из того, что здесь предложение Абеля (3) не имеет места.

### Примечание 3

Доказательство неразрешимости уравнения (2) дано при  $z$  – некотором четном числе, тогда как  $x, y$  – нечетные. Как было указано, имеем:

$$\begin{aligned}x + y &= 2p; & x - y &= 2q; \\x &= p + q; & y &= p - q.\end{aligned}$$

Подставим эти значения в уравнение (2) и получим:

$$\begin{aligned}z^k &= x^k + y^k = (x + y)(x^{k-1} - x^{k-2}y + \\&x^{k-3}y^2 - \dots - xy^{k-2} + y^{k-1}) =\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}&= 2p[(p + q)^{k-1} - (p + q)^{k-2}(p - q) + \\&+ (p + q)^{k-3}(p - q)^2 - \dots - (p + q) \times \\&\times (p - q)^{k-2} + (p - q)^{k-1}]\end{aligned}$$

– степень с показателем целого положительного числа.

К такому же виду можно прийти и при нечетном  $z$  и четном  $x$  или  $y$ . Пусть для определенности  $y$  нечетное, перенесем его в правую часть, получим:

$$\begin{aligned}x^k &= z^k - y^k = (z - y)(z^{k-1} + z^{k-2}y + \\&+ z^{k-3}y^2 + \dots + zy^{k-2} + y^{k-1}).\end{aligned}$$

Тогда

$$\begin{aligned}z - y &= 2p; & z + y &= 2q; \\z &= p + q; & y &= q - p,\end{aligned}$$

где  $p, q$  – взаимно простые целые положительные числа. Далее имеем:

$$\begin{aligned}x^k &= 2p[(p + q)^{k-1} - (p + q)^{k-2}(p - q) + \\&+ (p + q)^{k-3}(p - q)^2 - \dots - (p + q) \times \\&\times (p - q)^{k-2} + (p - q)^{k-1}]\end{aligned}$$

– степень с показателем  $k$  целого положительного числа, что приводит к тому же самому заключению.

### Выводы

В статье предложен метод возврата, который позволил получить доказательство неразрешимости уравнений (1). Исходя из предположения о разрешимости (2), на основе метода возврата по утверждениям исходного предположения получена бесконечная последовательность целых положительных чисел вида (13), но такой последовательности не существует, что и доказывает утверждение П. Ферма.

### Послесловие рецензента

В статье Василия Васильевича Волощука представлен метод возврата, предназначенный для решения одной из извечных проблем теории чисел – Великой теоремы Ферма, сформулированной в 1637 году. На протяжении более 350 лет ее решением занимались выдающиеся математики – Эйлер, Дирихле, Лежандр, Ламе, Софи Жермен, Куммер и многие другие.

В 1995 году теорема Ферма была полностью доказана Эндрю Джоном Уайлсом, причем его труд занял 130 страниц. За доказательство тео-

ремы, работа над которым продолжалась восемь лет, Э. Уайлс получил титул сэра, денежную премию, был посвящен в рыцари. Построенное в работе Э. Уайлса доказательство открыло новые горизонты математики (<http://www.ega-math.narod.ru/Singh/ch8.htm>).

Читатели имеют возможность оценить мужество, выдающуюся проницательность автора статьи, лаконизм и доступность для понимания предложенного метода доказательства теоремы П. Ферма.

По нашему мнению, метод возврата в доказательстве теоремы П. Ферма все же неявно использует **недоказанное** до сих пор **предположение** теории чисел – гипотезу Христиана Гольдбаха, которая восходит к 1742 году. Она состоит в том, что каждое четное число представимо в виде суммы двух простых чисел.

Остановимся на этом более подробно. Как указано в приведенном доказательстве, формулы Абеля предполагают существование попарно взаимно простых и неделящихся на  $k$  целых чисел  $x, y$ , сумма которых равна четному числу, например,  $x + y = 2p$ . При выполнении процедуры «возврата», перехода путем извлечения корня любой степени к меньшему четному числу и составления уравнения  $2p_1 = x_1 + y_1$ , предполагается выполнение для него того же допущения (существования попарно взаимно про-

стых и неделящихся на  $k$  целых чисел  $x_1, y_1$  и т.д.). Для произвольных натуральных чисел такое условие может быть выполнено только в том случае, если в формулах Абеля требовать существования не взаимно простых, а простых чисел. Таким образом, с учетом произвольности степени  $n$  в уравнении (1) формулы (3) и их аналоги предполагают, что произвольное четное число представимо в виде суммы двух простых. Это и составляет гипотезу Х. Гольдбаха.

Приглашаем знающего, пытливого и заинтересованного читателя ознакомиться с прекрасным результатом В. В. Волощука и принять участие в обсуждении этого доказательства.

Рецензент – д.т.н., проф. Скалозуб Владислав Васильевич.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Хрестоматия по истории математики [Текст] / под ред. А. П. Юшкевича. – М.: Просвещение, 1976. – 356 с.
2. Постников, М. М. Введение в теорию алгебраических чисел [Текст] / М. М. Постников. – М.: Наука, 1972. – 268 с.
3. Эдвардс, Г. Последняя теорема Ферма [Текст] / Г. Эдвардс. – М.: Мир, 1980. – 484 с.

Поступила в редколлегию 26.07.2008.