

ТЕОРИЯ БЕСПРИБЫЛЬНОЙ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ОСНОВА НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Розкрито суперечності існуючої фінансово-економічної моделі хазяйнування. Показано непрацездатність прибутково-фінансової економічної моделі, заснованої тільки на прибутковому підході. Показано відрив цієї моделі від всебічних законів Природи. В якості аргументу відсутності доданого продукту приведена схема кругообігу речовин у Природі. Запропоновано будувати закони економіки не з ідейних міркувань тих або інших соціальних груп, а із всебічних законів Природи. Запропоновано новий базовий економічний світогляд – теорію безприбуткової економіки.

Вскрыты противоречия существующей финансово-экономической модели хозяйствования. Показана несостоятельность прибыльно-финансовой экономической модели, основанной только на прибыльном подходе. Показан отрыв этой модели от всеобщих законов Природы. В качестве аргумента отсутствия добавочного продукта приведена схема круговорота веществ в Природе. Предлагается строить законы экономики исходя не из идейных соображений тех или иных социальных групп, а из всеобщих законов Природы. Предложено новое базовое экономическое мировоззрение – теория бесприбыльной экономики.

The conflicts of existing financial-and-economic model of management are revealed. The groundlessness of profit-financial economic model based only on a profit approach is shown. The alienation of this model from general laws of the Nature is demonstrated. As an argument of absence of additional product the scheme of rotation of substances in the Nature is given. It is suggested to build the laws of economics starting not from idea considerations of those or other social groups but from general laws of the Nature. A new basic economic ideology – the theory of non-profitable economy – is proposed.

В период сильнейшего кризиса, который в настоящее время охватил всю мировую финансово-экономическую систему, остро встаёт вопрос о нахождении истинных причин случившегося, нейтрализации их и разработке скорейших путей выхода из создавшейся ситуации.

По нашему глубокому убеждению, основная причина кризиса, которая незримой нитью проходит через все стадии функционирования современной финансово-экономической модели хозяйствования, заключается в существовании самого института прибыли.

Крах этой модели назревал уже давно, но сейчас он вошёл в свою завершающую фазу.

Прибыльная модель хозяйствования предполагает постоянное развитие производства и постоянное расширение рынков сбыта. В случае невыполнения этих условий, данная модель просто перестаёт работать. В современных условиях глобализации, когда новые рынки сбыта товаров уже невозможны, т.к. территория Земли имеет свои пределы, и расширяться уже некуда, прибыльная модель хозяйствования вошла в кульминационную стадию своего существования. Остановимся на этом подробнее.

Вначале следует подчеркнуть, что в области финансово-экономических теорий уже давно проявляются глубокие и очень устойчивые за-

блуждения, жидущиеся на асистемном подходе и ограниченном экономическом мышлении, не учитывающие естественные Законы Природы, а также усиленно подогреваемые идеологическими и политическими подходами к этому вопросу.

Как правило, основная функция экономиста состоит в решении типовых экономических задач. Принято считать, что квалифицированный экономист знает, где следует брать информацию для решения той или иной задачи и как эту информацию использовать. Решение типовых экономических задач благоприятствует количественному изменению экономики. Для качественного же изменения, необходимо решение «изобретательских» задач, т.е. задач, методы решения которых ещё не содержатся в экономической литературе и не описаны в известных квалифицированному экономисту рекомендациях и правилах. В этом отношении экономисты очень сильно отстали от инженеров-изобретателей, занимающихся вопросами разработки новой техники и технологии. Инженеры-изобретатели давно уже «учатся» у Природы и черпают в её многообразии необходимый материал для своих технических разработок. Создавая искусственную систему, а финансово-экономическая система – это система искусственная, Человеку необходимо разрешить два

типа противоречий: внешние противоречия, относящиеся к сфере Природы, по законам которой создаётся искусственный объект, и внутренние противоречия социального характера, которые порождаются целями Человека, общества и самой системы как искусственного объекта. Необходимо иметь в виду, что противоречия Природы составляют содержание, а общественные противоречия – форму. Любая деятельность, в процессе которой не разрешены природные противоречия её функционирования, лишается содержания. Реальным подтверждением тому и является мировой финансово-экономический кризис.

К решению современных глобальных экономических проблем следует подходить не с «экономической» точки зрения, т.к. решение этих проблем заходит далеко за рамки существующих экономических концепций и теорий, основанных на обязательном извлечении прибыли. Все экономисты, прошедшие обучение по этим курсам, не смогут принять правильное решение по причине того, что находятся под влиянием внедрённых в их сознание концепций, основополагающим принципом которых является извлечение прибыли. Если прибыли нет, то получается, что финансово-экономическая система организована неправильно. Скажем только одно, что все теории, основанные на «прибыльном» подходе, носят эфемерный химерический характер. Сегодня, в рамках «прибыльного» мышления, ничего нельзя изменить в принципе. Ни ввод новой денежной единицы, ни установление стабильного курса валют, ни получение стабилизационного кредита МВФ не дадут желаемого результата – механизм «делания денег» всё равно возьмёт своё.

Среди основополагающих работ по экономике можно выделить работы [1 – 7].

Следует подчеркнуть, что «прибыльную» концепцию поддерживают все существующие на сегодняшний день экономические школы как плановой, так и рыночной направленности. Другой вопрос, что они думают по поводу распределения прибыли: либо её надо делить на всех, либо её присваивают собственники средств производства.

Давид Рикардо [2] и его последователи пытались найти зависимость между заработной платой и прибылью. Но никто не рассматривал систему «заработная плата – цена товара». Хотя на такое явление, что стоимость продукта больше, чем стоимость труда, Рикардо, всё же,

обратил внимание. Но как возникает такой факт, для него осталось неясным.

Согласно экспертному докладу – финансово-экономический кризис (истоки, развитие, прогноз) [8], в числе первопричин, приведших к кризису, называются следующие:

- некомпетентность властей;
- неверный курс социально-экономического развития (провал либерализма);
- отсутствие стратегии развития;
- зависимость от сырьевой базы;
- финансовая глобализация;
- неразвитость финансовой системы;
- низкий платёжеспособный спрос;
- неразумная система кредитования;
- заниженная зарплатоёмкость ВВП;
- завышенная ставка и заниженные объёмы рефинансирования;
- недоступность кредитов;
- высокая добавленная стоимость;
- объективная закономерность развития;
- высокая инфляция;
- мировой заговор (умысел) и т.п.

Таким образом, мы видим, что спектр мнений весьма разнообразен. Однако, основная причина, которая объединяет все вышеперечисленные пункты и во «весь голос» сама заявляет о себе, до сих пор не называется. Почему это происходит?

Кризис – это проблемная ситуация. Под проблемной ситуацией понимается возникновение противоречия между отдельными элементами системы. Противоречие будем трактовать как свойство связи между двумя параметрами системы, при котором изменение одного параметра в нужном для потребителя направлении вызывает недопустимое для потребителя изменение второго параметра [9].

Между какими же элементами системы существует противоречие? Никто из экономистов, воспитанных на «прибыльных» теориях, ответа не даёт. Ведь вся существующая экономика построена именно на максимизации прибыли.

Главное же противоречие возникло между величиной заработной платы $ZП$, которая входит как составляющая часть в себестоимость продукции, и ценой самой продукции $Ц$. $ZП$, входящая в стоимость продукции как составная часть, всегда меньше цены продукции, $ZП < Ц$ [10 – 11]. Это противоречие было всегда, но сейчас оно приняло катастрофические размеры – при большом желании получать сверхприбыли (огромные разницы между ценой товара и зарплатой) и колоссальной кре-

дитной экспансией, она дала сбой. Кроме того, закончились рынки сбыта, и товар приходится покупать у самих же себя...!

В качестве примера можно представить такую ситуацию, когда всё население Земли работает на одном гигантском предприятии планетарного масштаба, выпускающего всю мировую продукцию. При этом на руки работникам выдают заработную плату в количестве $\sum ЗП$, а продукции выпускают на сумму $\sum Ц$. При этом $\sum ЗП < \sum Ц$. Товары же предназначены для тех же самых работников этого гигантского предприятия (других же покупателей нет). Как работники могут сами у себя покупать товары и при этом ещё получать прибыль? Сколько работникам выдали денег в виде зарплаты, столько с них можно и взять.

Чтобы получить прибыль Δ , необходимо продукцию продать по цене $Ц$, которая превышает величину $ЗП$, уплаченную за изготовление этой продукции, $\Delta = Ц - ЗП$. Таким образом, величина прибыли Δ совершенно не обеспечена зарплатой покупателей. Подчеркнём, что речь идёт об абсолютной величине прибыли – национальной (мировой). В каждом конкретном случае товар может быть куплен, особенно недорогой. Но, в целом, приобрести весь произведенный товар за всю полученную заработную плату не представляется возможным. Поэтому и существует кредитно-банковская система, которая и обеспечивает возможность получения недостающей Δ путём предоставления кредита. За эту банковскую услугу придётся отдавать количество денег, равное уже не Δ , а Δ' , где $\Delta' = \Delta + \Delta''$, где Δ'' – проценты по кредиту.

В некоторых отдельных случаях кредит может быть погашен, но, в целом, погасить все кредиты не представляется возможным.

Любой субъект, который берёт кредит для покупки, например, квартиры, считает, что раз он работает и получает зарплату, то за длительный период времени он заработает деньги и отдаст кредит. Но ему, чтобы получить зарплату, необходимо, чтобы его предприятие продало товар с учётом прибыли. Чтобы продать товар, должен быть тот, кто сможет купить товар. Чтобы купить товар, нужны деньги. А деньги – это и есть ранее полученная зарплата. Образуется замкнутый круг. Чтобы его разорвать, необходимо убрать прибыль как «лишнюю деталь».

Согласно принятому определению, прибыль – это сумма, на которую доход превышает затраты. По сути же дела, прибыль – это ре-

зультат неэквивалентного обмена. Считается, что прибыль – это то, что получено, якобы, сверх себестоимости продукции. На самом же деле, **прибыль – это часть цены товара, не обеспеченная реальными денежными средствами (зарплатой покупателей)**. Прибыль – это призрак, это химера. Поэтому прибыли не должно быть ни в реальном производстве, ни в торговле, ни в финансово-банковской сфере. Чтобы система работала, зарплата $\sum ЗП$ должна быть равна цене товара $\sum Ц$, $\sum ЗП = \sum Ц$.

Т.к. у нас экономика имеет социальную направленность, то работающие в сфере производства должны содержать работников бюджетной сферы и социальные слои населения. Поэтому под зарплатой $\sum ЗП$ будем понимать не только непосредственно зарплату работников, но и начисления на неё.

Современная финансово-экономическая система представляет собой конгломерат двух систем, прочно связанных между собой в одну тугую узел. Одна из этих систем – экономическая – представляет собой действительно реальное производство, которое занимается созданием конкретных материальных товаров и услуг. Эта система – труженица. Она является основной системой в этой связке и представляет собой цель.

Ко второй системе относится кредитно-банковская система, которая является обслуживающей, второстепенной и представляет собой лишь средство (одно из средств) для достижения цели. Причём, эта система, вместо того, чтобы просто обслуживать первую (содействовать в обмене товаров), была искусственно сориентирована на антиприродную, антинаучную, абсолютно абсурдную идею – торговлю деньгами. Эта система – паразит. Она присосалась к «живому организму» (реальному производству) и «пьёт из него кровь». То, что банковская система является «кровеносной системой» всей экономики, – это придумали сами банкиры. Наоборот, эта система является «кровопийцей» реальной экономики. На определённом историческом этапе этой системой и было введено понятие «прибыль». Так, например, банк предоставляет клиенту ссуду в размере 100 % денежных единиц, а требует вернуть назад, например, 110 % (тело самого кредита плюс проценты по кредиту). Таким образом, согласно простому арифметическому расчёту, получается $110 - 100 = 10$. Что такое 10? А это и есть финансовая «прибыль». Т.е., ничего не делая, можно что-то иметь. Для того чтобы скрыть свою аморальность, дезориентировать

людей и ввести их в заблуждение, финансово-банковская система перенесла понятие «прибыль» и на реальную экономику, и на торговлю, т.е. везде есть «прибыль». Таким образом, на сегодняшний день в сознание людей внедрена установка о том, что и в реальной экономике, и в торговле, и, само собой разумеется, в финансово-банковской сфере есть прибыль. Все «работают», все зарабатывают и получают прибыль.

Усилиями современного финансово-экономического образования, основанного на антиприродных теориях и средствах массовой информации, усиленно поддерживающих эти теории, эта система внедрила в сознание людей миф о своей исключительной важности и незаменимости. Ей даже удалось всё перевернуть «с ног на голову». У нас даже в словосочетании «финансово-экономическая» на первом месте стоит название обслуживающей системы, а не производящей.

Отметим, что ещё Аристотель разделял на два направления известные на тот период времени экономические теории. Одно направление – это **экономика**, другое – **хрематистика**. Термин «хрематистика» произошёл от греческого слова «*chreima*» – владение. Хрематистика рассматривает вопросы накопления богатства любыми способами с внедрением в социум законов, оправдывающих эти способы. Сам же Аристотель считал это направление противоземным, работающим против эффективного развития общества: «Ясно, что всякого рода богатство должно бы иметь свой предел, но в действительности, мы видим, происходит противоположное: все занимающиеся денежными оборотами стремятся увеличить количество денег до бесконечности. Поэтому с полным основанием вызывает ненависть ростовщичество, т.к. оно делает сами денежные знаки предметом собственности, которые, таким образом, утрачивают то своё назначение, ради которого они были созданы: ведь они возникли ради меновой торговли, взимание же процентов ведёт именно к росту денег. Этот род наживы, оказывается, по преимуществу противным природе» [12].

Производство товаров появилось раньше, чем появились деньги. Вначале были товарно-обменные отношения, а уже позже появились товарно-денежные. Но, на определённом этапе, товарно-денежные отношения переросли в денежно-товарные (чтобы произвести товар или организовать какое-нибудь дело, сначала нужны деньги), и даже – в денежно-денежные (кредитно-банковская система).

Все потребляемые людьми товары и услуги сильно дифференцированы в цене: есть дешёвые товары, а есть очень дорогие. Банковская система и была создана для того, чтобы в виде кредитов обеспечивать покупку именно дорогих товаров. В некоторых отдельных случаях кредит может быть погашен, но в целом погасить все кредиты не представляется возможным. Потому что составляющая часть не может быть равна целой части.

Люди, просто, не могут поверить в то, что может происходить такая афера планетарного масштаба. При колоссальном количестве денег, долгов ещё больше. Возникает, выражаясь шахматной терминологией, «патовая» ситуация, когда одному из игроков некуда ходить. Согласно шахматным правилам – это ничья. В реальной же жизни – это остановка производства и угроза жизнедеятельности общества.

Речь может идти только о результате некоторого трудового процесса и об относительной прибыли (убытке) в результате неэквивалентного обмена товара на деньги (продажа) или денег на товар (покупка). Абсолютной прибыли в Природе нет.

Как известно в себестоимость продукции включаются следующие виды затрат: заработная плата персонала, начисления на заработную плату, стоимость покупных материалов, стоимость энергоресурсов, амортизационные отчисления, суммы кредитов и процентов по ним. Хотя, в идеальном случае, себестоимость продукции должна состоять только из одной заработной платы с начислениями на неё. Это вытекает из соображения того, что все природные ресурсы предоставлены человечеству в пользование бесплатно, и только человеческий труд (зарплата) необходим, чтобы из всего этого многообразия произвести необходимые блага. Поэтому природные ископаемые и другие дары природы должны реализовываться по ценам, соответствующим «зарплатным» затратам на их добычу, не более того. Заметим также, что и амортизации в Природе также не существует.

Прибыльно-финансовая «религия» была внедрена в сознание людей, а также перенесена на реальное производство и торговлю. Учитывая несовершенную природу человека, это не тяжело было сделать. Люди всегда готовы верить в чудо, хотят быть счастливыми, хотят хорошо жить, хотят получить что-то бесплатно и, естественно, хотят иметь «прибыль».

Люди действительно думают, что есть прибыль, верят в это и желают её получить. Эта вера стимулирует многих к труду, придаёт си-

лы. Основные причины здесь кроются в несовершенстве человеческой природы – в желании получить что-то лишнее, сверх заслуженного, так сказать, в подарок, со скидкой, по «акции», в виде премии и т.п. Кроме того, срабатывает «эффект сотой обезьяны», когда под влиянием большинства все начинают мыслить одинаково. Тому свидетельством является и принятая повсеместно «прибыльная» система бухгалтерского учёта. Да, вроде бы, и очевидным является тот факт, что посадил в землю зёрнышко, а вырос целый колос с большим количеством зёрен. Ещё пример, дождь прошёл – грибы выросли. Человеку (грибнику) кажется, грибы – это и есть материальная прибыль (продукты питания). Человек не видит всю картину происходящих в мире процессов (например, процесса, протекающего в почве). Таким образом, вопрос существования прибыли для большинства людей не подлежит сомнению.

Нам необходимо, как можно скорее, всю существующую систему финансово-экономического образования переориентировать на бесприбыльную экономико-финансовую модель.

Известно, что ранняя буржуазная политэкономия не признавала превращения рабочей силы в товар и прибавочной стоимости, как итога эксплуатации наёмных рабочих, а, кроме того, отрицательно относилась к эксплуататорской сущности капитализма. Уже сейчас буржуазные экономисты иногда вынуждены констатировать, что современная буржуазная политическая экономия является просто-напросто эффективным «оружием», обеспечивающим идеологическое господство власть имущих.

Одной из функций денег является то, что они должны служить единицей измерения стоимости, также как, например, килограмм является измерением массы, а метр является измерением длины. Только «кг» или «м» всё время остаются постоянными, а денежная единица постоянно изменяется. Поэтому такие «изменчивые» деньги сейчас не могут служить эквивалентом при обмене товаров.

Спасать банки, не меняя систему, нет никакого смысла. Эта система себя полностью изжила, и её конец вполне закономерен. Такое позорное явление как ростовщичество, должно быть уничтожено как пережиток прошлого, потому что оно не имеет ничего общего с гуманизмом и человеческими ценностями. Люди, которые хранили деньги в банках, также должны хорошо понимать, что банковская система – это тот же самый тотализатор. А в казино ожи-

дания, в большинстве случаев, не совпадают с реальными результатами. Доверия к банкам, как к ростовщической системе, уже не будет никогда. Они могут только возродиться как учреждения «технического» займа по ставке 0 %, который нужен для того, чтобы предприниматель мог начать своё дело, а физическое лицо – приобрести необходимый ему товар.

Говорить о том, что современная финансово-экономическая система имеет серьёзное научное обоснование, нельзя. Она очень далека от законов Природы. В Природе нет кризисов. Уровень системности Природы равен единице, $U_{пр} = 1$. А уровень системности существующей финансово-экономической системы намного меньше 1, $U_{фэс} \ll 1$. Переходя с прибыльно-финансовой модели хозяйствования на бесприбыльную модель экономики, мы, тем самым, приближаемся к законам Природы, и увеличиваем $U_{фэс}$.

Все рассматривают противоречия в системе «спрос – предложение», но никто не рассматривает противоречие в системе «цена – зарплата». Платёжеспособный спрос никогда не будет равен предложению, пока не разрешится противоречие в системе «цена – зарплата».

Этот конфликт относится к типу эргатических конфликтов. Для обоснования причины конфликта рекомендуется использовать категории естествознания, а также примеры и аналогии [13]. Для этого есть две причины: а) системотехника опирается на концепцию единства мироздания и физичности всех реальных процессов; б) естествознание базируется на экспериментальных фактах, что разрешает уйти от умозрительных аргументов и построений.

Обратимся также к теории подобия, которая может облегчить единое описание процессов в самых различных сферах деятельности [14]. Она позволяет перенести закономерности одних процессов на другие.

Чтобы глубже понять суть бесприбыльной экономики, лучше всего обратиться за примером к Природе и провести абстрактный эксперимент.

Рассмотрим причины, благодаря которым добавочный продукт (вещество) в Природе невозможен. Рассмотрим это на примере биомассы, с которой человечество связано самым прямым образом. Биомасса представляет собой живую материю, включающую в себя фитомассу и зоомассу. Биомасса планеты Земля постоянна. Потенциально она всегда готова к увели-

чению, но не увеличивается. Почему так происходит?

Согласно [15], на сегодняшний день известно более 500 тысяч различных видов растений и около 1500 тысяч различных видов животных, хотя ещё далеко не все виды зафиксированы и описаны. Количество особей в каждом виде можно определить весьма приблизительно. Как можно подсчитать, например, количество берёз в лесу или одуванчиков на лугу, или количество колосьев пшеницы в поле? А как подсчитать количество комаров возле речки, мышей в поле, белок в лесу, карасей в озере?.. Согласно мнению большинства людей, которое, видимо, подтверждается повседневным опытом, в лесу больше всего позвоночных – грызунов, птиц, амфибий, млекопитающих. Они наиболее часто попадают в поле зрения и обращают на себя внимание. Вроде бы масса их больше? Ничего подобного! На самом деле основная зоомасса находится в почве. Что касается микроорганизмов, то здесь картина вообще впечатляющая. Так, например, только в одном грамме лесной почвы обитает 10 000 простейших, 100 000 водорослей, 1 000 000 плесневых грибов и 2 000 000 000 бактерий. А сколько разнообразных живых организмов расселено по всей Планете? Тем не менее, всё это многообразие живых организмов размещается не беспорядочно и хаотически, а вполне закономерно, в строгом порядке, согласно исторически сложившимся на Земле законам. Все эти организмы, как животного, так и растительного происхождения имеют одинаковые жизненные потребности и одни и те же задачи: добывание пищи, размножение, заселение жизненного пространства. Кроме того, они образуют живое вещество, или биомассу, которая обладает огромной энергией и влияет на литосферу, гидросферу и атмосферу.

Потенциальные возможности экспансии некоторых видов живой материи колоссальны. Так, например, теоретически, только из одной бактерии за трое суток могло бы возникнуть таких же бактерий общей живой массой равной $1,4 \times 10^{17}$ тонн. В течение одной недели масса этих бактерий могла бы достигнуть массы всего земного шара [16]. Но этого не происходит, потому что существует ограничение общего количества биомассы на планете. Хотя усиленное размножение временами отдельных особей отрицать нельзя. В качестве примера приведём свидетельства английского биолога Керруттера, наблюдавшего однажды из самолёта за передвижением гигантской стаи саранчи, которая в

объёме достигала около 6000 км^3 [16]. Вместе с тем, что если где-то и случается «неконтролируемый» рост отдельных видов живой материи, так это только за счёт гибели других видов. Общая же масса «биомассы» на планете, по словам академика В. И. Вернадского, постоянна. Впрочем, как и количество косной материи.

Почему же биомасса не накапливается? За счёт чего она удерживается на определённом уровне? Ведь, на первый взгляд, может показаться, что биомасса, будучи живой материей, должна непрерывно развиваться и накапливаться в процессе размножения и роста живых существ.

А этого не происходит в связи с тем, что каждая отдельная частица, из совокупности которых формируется тело любого организма, забирается из окружающей среды, а затем, минуя целый ряд других организмов, снова возвращается в окружающую неорганическую среду, откуда и начала свой очередной цикл. Таким образом, каждый элемент, входящий в состав живого вещества, используется биомассой огромное количество раз.

Но, тем не менее, существует строгое правило, согласно которому биомасса на Земле не накапливается, а удерживается в определённом количестве. Хотя сам процесс разрушения одних видов биомассы и появления других происходит непрерывно. Для появления и роста новой жизни необходимо определённое количество «свободных» элементов, количество которых строго ограничено. Это связано с тем, что в создании биомассы могут участвовать только те элементы, которые находятся в границах биосферы. Естественно, что те элементы, которые залегают на большой глубине под землёй, никоим образом участвовать в кругообороте вещества не могут.

Рассмотрим круговорот вещества в Природе на примере углерода, который входит в состав молекул белка. Именно с белковыми молекулами и связана жизнь на Земле.

Как известно, углерод входит в состав углекислого газа CO_2 , который выделяется благодаря жизнедеятельности живых организмов и технической деятельности человека. В столбе воздуха, который находится над каждым гектаром земли, содержится около 2,5 тонн углерода. Большое количество углекислоты поглощают зеленые насаждения, таким образом, углерод участвует в формировании тела растений.

Громадное количество углерода освобождают гнилостные бактерии и грибы, когда разрушают углеродистые соединения, содержа-

щиеся в мёртвых телах растений и животных. Таким образом, углерод снова переходит в CO_2 и попадает в атмосферу. Общие же запасы углерода на Земле остаются неизменными. Можно отметить, что каждый атом углерода, со времени возникновения жизни на Земле, неоднократно находился как в составе живой материи, так и в составе косной материи.

То же самое, можно сказать и о других химических элементах.

Круговороты всех химических элементов являются замкнутыми циклами, в них огромное количество раз используются одни и те же атомы. В связи с этим, новое вещество не создаётся, да, для осуществления круговорота, оно и не требуется. Закон сохранения вещества, при котором материя ниоткуда не возникает и никуда не исчезает, является научным фактом.

Тит Лукреций Кар писал, что «не гибнет ничто, как будто совсем погибая, т.к. природа всегда возрождает одно из другого и ничему не даёт без смерти другого родиться» [17].

Закон сохранения массы веществ был впервые сформулирован М. В. Ломоносовым. В своём письме к Эйлеру он, в частности, писал, что «все встречающиеся в природе изменения происходят так, что если к чему-либо нечто прибавилось, то это отнимается у чего-то другого. Так, сколько материи прибавляется к какому-либо телу, столько же теряется у другого, сколько часов я затрачиваю на сон, столько же отнимаю от бодрствования». Закон сохранения массы веществ объясняется с позиций атомно-молекулярной теории следующим образом: во время химических реакций атомы не исчезают и не могут возникнуть из ничего; общее количество атомов остаётся постоянным до и после реакции. Таким образом, согласно закону сохранения материи, она не исчезает в никуда и не возникает ниоткуда, а только переходит из одного вида в другой [18]. Где же здесь прибыль?

Каждое растение, животное, каждое живое существо потребляет из окружающей среды необходимые для его развития вещества и энергию, а затем отдаёт их назад. И здесь, где же прибыль?

Появление Человека как сознательной части материи, имело важное значение для эволюции всей биосферы. По мере развития интеллекта Человек научился использовать Природу для достижения своих целей. Его деятельность существенно изменяет круговорот веществ в Природе. При этом надо обязательно помнить о том, что Человек сам является частью Приро-

ды, он входит в состав биомассы и, поэтому, должен очень осторожно относиться ко всем видам своей деятельности. Благодаря возможности трудиться, он может целенаправленно формировать биомассу в таких пропорциях, в которых будет получать от неё оптимальное количество пользы. Таким образом, не имея возможности изменить абсолютную массу «биомассы» (увеличить или уменьшить её количественно), Человек может изменять её качественно. У нас есть просто возможность выбора. Из одного и того же количества материи мы можем постоянно по безотходным технологиям производить разные товары. Полезность этих товаров и трудоёмкость их изготовления зависят от общего уровня интеллектуальных способностей человека. Мы можем производить продукты как из неорганической материи, так и из органической. Из фитомассы мы можем по своему усмотрению формировать, например, пшеницу, или, например, лес. А из зоомассы, мы можем выращивать, например, коров, а можем, например, кур. То же самое касается и косной материи.

Неправильный выбор ориентиров может нанести несокрушимый удар по самому Человеку. Правила могут быть поведения, этикета, личного движения, внутреннего распорядка и т.п., но когда мы затрагиваем природные явления и процессы, то здесь мы не можем устанавливать свои правила, мы можем «играть» только по правилам природы, которые называются Законами. Эти Законы неизменны. Человек должен их изучать и строго выполнять.

Переступить Законы Природы человек не в силах, он может только использовать их в своей деятельности.

Под относительной «прибылью» можно понимать полезность для человека того или иного полученного продукта и эффективность технологии его получения.

А теперь вернёмся назад к существующей экономике. Учитывая всё вышесказанное, следует обратить внимание и на внедрённый в обиход, такой абсурдный термин как «материальное производство». Никакой материи мы на самом деле производить не можем. Здесь больше подходят термины, связанные с переработкой, изменением, конструированием.

Теория свободного предпринимательства, основанная на обязательном извлечении прибыли, которую уже более двух десятков лет стараются навязать нашему обществу, ещё во времена «великой депрессии» показала свою полную несостоятельность.

Все разнообразные теории, не отрицающие прибыль, являются неработоспособными. Единственный вывод, который можно сделать, говорит о том, что современная финансово-экономическая система, основанная на обязательном извлечении прибыли – это тупиковый путь движения. При такой системе хозяйствования человечество обязательно придёт в тупик. «За что боролись, на то и напоролись». «Двуликий Янус» экономики («всем ведомо начало, но никому неведом конец») стал одноликим: при прибыльной модели хозяйствования результат один – кризис. Нам необходимо, как можно скорее, всю существующую систему финансово-экономического образования перерезориентировать на бесприбыльную экономико-финансовую модель. И чем раньше мы это поймём, тем лучше.

Без ликвидации главного источника инфляционного механизма – получения «искусственной прибыли» – в принципе невозможно ничего изменить.

Таким образом, не существует в мире никакого прибавочного продукта, в вещественном виде, и никакой прибыли, в денежном выражении.

Противоречие, возникающее между новым научным фактом и существующей теоретической концепцией, является большой движущей силой дальнейшего развития науки.

Поэтому необходимо перевести экономическую и финансовую системы на рельсы естественного «бесприбыльного» развития.

Бесприбыльная экономика – это не значит, что экономика убыточная. Товары должны продаваться по себестоимости. В себестоимость входит заработная плата с начислениями, т.е. люди получают за свой труд зарплату. Ведь самая главная задача состоит именно в том, чтобы люди могли благодаря своему труду создавать материальные и духовные блага и содержать себя, получая вознаграждение за свой труд.

Бесприбыльная экономика позволит навсегда покончить с инфляцией и кризисами и сделать стабильной ситуацию в обществе. Люди должны быть уверены в завтрашнем дне. А стабильность позволит избежать стрессовых и нервных ситуаций, а также других негативных явлений в обществе, влияющих на здоровье нации.

Кроме того, бесприбыльная экономика не отрицает рыночных отношений. Пускай предприятия зарабатывают, сколько хотят – главное условие, чтобы всё шло на зарплату, а не в ми-

фическую «прибыль». Надо максимизировать зарплату, а не прибыль.

Банковская же система должна находиться в жёстких рамках. Система ростовщичества должна навсегда уйти в историю. Кредиты должны выдаваться только «технические» по ставке 0 %. Банки должны стать также бесприбыльными финансовыми организациями. Сотрудники банков должны получать зарплату согласно своему труду.

Как только будет принята бесприбыльная, но моральная экономико-финансовая модель хозяйствования, резко снизятся цены, сразу же исчезнет инфляция, система будет работать стабильно и без кризисов.

Имея исходный материал (сырьё) в виде живой материи (растительное и животное царства) и косной материи (минеральное царство), массы которых остаются неизменными, получить из него дополнительное вещество (добавочный продукт) не представляется возможным. Вместе с тем, благодаря целенаправленной трудовой деятельности, человек имеет возможность формировать из того, что ему предоставила Природа, в нужном для него направлении, различные материальные блага, в которых он нуждается.

Весь материальный ресурс, который есть на Земле, а это, собственно, и есть сама Земля, предоставлен людям в пользование бесплатно. Природа всё создаёт «бесплатно». Поэтому нельзя наживаться на том, что создано природой, им можно только умело и рационально пользоваться в интересах всего общества.

Единственно настоящая прибыль, которая действительно существует, так это духовная (интеллектуальная) прибыль (уровень сознания). Эта прибыль должна постоянно наращиваться. Естественно, и капитал может быть только духовный. В приобретении духовного капитала и заключается жизнь человека. Причём, этим капиталом могут владеть все в одинаковой мере.

Для всестороннего изучения и научного обоснования глобальных экономических вопросов на уровне Человек - Общество - Природа с учётом духовности, гуманизма, морали, нравственности, культуры, экологии и т.п., предлагается ввести новый раздел экономики – «мегаэкономика». В основу мегаэкономики должна быть положена доктрина бесприбыльной экономики.

В заключение сформируем некоторые основные тезисы, которые могут быть положены

в основу нового альтернативного экономико-финансового мировоззрения:

1. Общая масса Земли не меняется; биомасса планеты также постоянна.

2. Добавочный продукт невозможен; прибыли в Природе нет; Природа нам все ресурсы предоставляет бесплатно.

3. Экономика должна быть бесприбыльной; вместо максимизации прибыли необходимо максимизировать зарплату.

4. Есть только духовная прибыль; нравственность противостоит хаосу.

5. Стоимость товаров должна складываться только из заработной платы с начислениями.

6. Деньги товаром быть не могут; ростовщичество – это зло; займы могут выдаваться только «технические» по ставке 0 %.

7. Общая зарплата и общая цена всех товаров должны быть тождественны.

8. Каждый работоспособный гражданин должен зарабатывать только за счёт своего труда; уравниловка в оплате труда недопустима; социальные слои населения должны быть защищены.

9. Современные экономические учения должны быть пересмотрены; система налогообложения должна быть откорректирована с учётом отсутствия прибыли.

10. Комплексными вопросами нового экономического мировоззрения должна заниматься «мегаэкономика».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. – М.: Соцгиз, 1962. – 684 с.
2. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения [Текст] / Д. Рикардо // Антология экономической классики. – М.: «Эконос» - «Ключ», 1993. – 475 с.
3. Маркс, К. Капитал (критика политической экономии). – В 3 т. – Т.3: Процесс капиталистического производства, взятый в целом [Текст] / К. Маркс. – М.: Гос. изд-во политической литературы, 1951. – 932 с.
4. Хикс, Дж. Р. Стоимость и капитал [Текст] / Дж. Р. Хикс. – М.: Издательская группа «Прогресс», 1983. – 488 с.

5. Кейнс, Д. М. Общая теория занятости, процента и денег [Текст] / Д. М. Кейнс. – М.: Прогресс, 1978. – 494 с.
6. Макконнелл, К. Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – В 2 т. – Т. 1 [Текст] / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – 399 с.
7. Макконнелл, К. Р. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. – В 2 т. – Т. 2 [Текст] / К. Р. Макконнелл, С. Л. Брю. – М.: Республика, 1992. – 400 с.
8. Экспертный доклад: финансово-экономический кризис (истоки, развитие, прогноз). 2009 год [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusrand.ru>
9. Перегудов, Ф. И. Введение в системный анализ [Текст] / Ф. И. Перегудов, Ф. П. Тарасенко. – М.: Высш. шк., 1989. – 367 с.
10. Мямлин, В. В. О деньгах, прибавочной стоимости и прибыли [Текст] / В. В. Мямлин // Здоровая мысль. – 2007. – № 1. – С. 8-9.
11. Мямлин, В. В. Существующая прибыльно-финансовая модель хозяйствования – основная причина кризиса мировой экономической системы и краха финансовой системы [Текст] / В. В. Мямлин // Вісник Дніпропетр. нац. ун-ту залізн. трансп. ім. акад. В. Лазаряна. – 2008. – Вип. 25. – Д.: Вид-во ДНУЗТ, 2008. – С. 241-247.
12. Аристотель. Политика. – В 4 т. – Т. 4 [Текст] / Аристотель. – М.: Мысль, 1983. – 830 с.
13. Дружинин, В. В. Введение в теорию конфликтов [Текст] / В. В. Дружинин, Д. С. Конторов, М. Д. Конторов. – М.: Радио и связь, 1989. – 288 с.
14. Веников, В. А. Теория подобия и моделирования [Текст] / В. А. Веников. – М.: Высш. шк., 1966. – 487 с.
15. Радкевич, В. А. Животные и растения: Экологические очерки [Текст] / В. А. Радкевич. – Мн.: Вышэйшая шк., 1980. – 176 с.
16. Дворжак, Й. Земля. Люди. Катастрофы [Текст] / Й. Дворжак. – К.: Вища шк., 1989. – 238 с.
17. Тит Лукреций Кар. О природе вещей [Текст] / Тит Лукреций Кар. – М.: Художественная литература, 1983. – 383 с.
18. Жилин, Д. М. Теория систем: опыт построения курса [Текст] / Д. М. Жилин. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 184 с.

Поступила в редколлегию 21.03.2009.